

CORK JANOSA s.r.o.

Jan Kašpar
Zálešná V 1305
Zlín
760 01

**Věc: Výzva k upuštění od nekalosoutěžního jednání a odstranění závadného stavu.
Předžalobní upomínka.**

V Brně dne 06.10.2014

Vážený pane jednateli,

dovoluji si Vám tímto oznámit, že jsem v substituci za společnost Fronc Chalupecká a partneři, advokátní kancelář, s.r.o., IČ: 293 74 391, vedené u Městského soudu v Praze pod sp. zn.: C 213980, se sídlem Praha, V korytech 972/12, PSČ: 100 00, převzala právní zastoupení společnosti **LIPERA s.r.o.**, IČ: 263 06 891, vedené u Krajského soudu v Brně pod sp.zn.: C 42947, se sídlem Boršice u Blatnice 300, PSČ: 687 63 (dále též jen jako „klient“), a to ve věci **nekalé soutěže**. Kopie plných mocí přikládám, do originálů je možné po předchozí domluvě nahlédnout v mé kanceláři.

Dovoluji si Vás rovněž požádat, abyste s klientem ve věci nadále komunikoval výhradně mým prostřednictvím.

Klient mi sdělil, že Vaše společnost CORK JANOSA, s.r.o., jejímž předmětem podnikání je výroba dřevěných výrobků a velkoobchod, rozeslala svým zákazníkům, obchodním partnerům a potenciálním zákazníkům **sdělení, ve kterém mimo jiné tvrdíte, že můj klient parazituje na pověsti zátek DIAM**, čehož se má údajně dopouštět tím, že má dle Vašich tvrzení prodávat aglomerované zátky z jemnějšího granulátu, které se vizuálně velmi podobají zátkám DIAM a své zákazníky má přesvědčovat o tom, že jim prodává zátky DIAM 3, **svá tvrzení však nijak nedokládáte**. Ve výše uvedeném sdělení jste konkrétně uvedl, že „*K přesvědčování zákazníků jsou u firmy Lipera dokonce používány vyložené lži o tom, že jakýsi italský Pepino Molinas, který dodává zátky Lipeře, dodává zátky nebo granulát také do výroby DIAMu, ale nemůže prý na ně z nějakého důvodu tisknout značku DIAM, atd. Nic z toho pochopitelně není pravda a to zcela bez výhrady. Setkali jsme se již s několika vinaři, kteří se po použití takové zátky nestačili divit a byli velice nemile překvapeni její špatnou funkcí a protože byli zprvu přesvědčeni o tom, že si koupili zátku DIAM 3, bohužel tuto špatnou zkušenost spojovali zpočátku také se jménem zátek DIAM.*“.

K obsahu výše uvedeného sdělení klient uvádí, že rozhodně **není pravdou, že by parazitoval na pověsti zátek DIAM**. Klient prodává vysoce kvalitní aglomerované zátky FineCork od italského dodavatele Sugherificio Peppino Molinas & Figli S.p.A., které jsou vyrobeny z korkového mikrogranulátu firmy Sugherificio Peppino Molinas & Figli S.p.A. a plastového mikrogranulátu expancel – FG52 DUX 80 firmy Akzonobel. **V žádném případě není pravdou, že by klient výrobky, které prodává, tedy zátky FineCork, vydával za zátky DIAM 3.** Výše uvedené je naprosto zjevné z webových stránek klienta (www.lipera.cz), které kromě popisu výrobků FineCork co do jejich chemických a fyzikálně-mechanických vlastností, které splňují požadavky směrnice (ES) č. 1935/2004, nařízení (EU) č. 10/2011 a res. AP 2004 (5), obsahují i platný certifikát ISO 9001:2008 a prohlášení o shodě. Informace o zátkách FineCork a jejich vlastnostech jsou tedy veřejně dostupné.

Dále mi klient sdělil, že Vaše společnost v časopise Vinař-sadař (3/2014) zveřejnila článek s názvem Pravda a mýty o zátkách DIAM, ve kterém mimo jiné uvádíte: „Mýtus číslo čtyři – zátky DIAM jsou pro francouzskou firmu DIAM Bouchage vyráběny i u jiných výrobců zátek, například u firmy Pepino Molinas. ... Jedná se zase jen o další pokus podstrčit Vám zátku vypadající jako DIAM, levnější než DIAM samozřejmě, ale vzhledem k ostatním zátkám z mikrogranulátu také pořádně předraženou.“ a v časopise Vinařský obzor (č. 6, ročník 107/2014) Varování!, ve kterém uvádíte „V poslední době se setkáváme s případy, kdy je vinařům, kteří pro svá vína používají francouzské zátky DIAM, nabízena zátky vyrobená z korkového mikrogranulátu, která má stejnou barvu jako DIAM a mnohdy je také proto, aby se DIAM více podobala, opatřena žíhaným potiskem. Nabízena je taková zátky většinou se slovy „proč se necháte tak okrádat a kupujete DIAM, když my Vám ho nabídneme podstatně levněji“, setkali jsme se i s variací kdy zákazník byl přesvědčován o tom, že italský výrobce zátky pro DIAM vlastně vyrábí a tím pádem „můžeme nabídnout podstatně levnější DIAM 3 zátku.“. Klient trvá na tom, že informace, které šíříte bez toho, aby tyto byly jakkoliv podložené, se nezakládají na pravdě.

S ohledem na výše uvedené si Vás jménem klienta dovoluji upozornit na skutečnost, že se Vaše společnost zasláním předmětného sdělení a publikací článků s výše uvedeným textem zcela nepochybně dopustila **nekalosoutěžního jednání**, neboť se dostala v hospodářském styku do rozporu s dobrými mravy soutěže, a to jednáním způsobilým přivodit újmu jiným soutěžitelům nebo zákazníkům. Konkrétně se Vaše společnost nekalosoutěžního jednání dopustila **zlehčováním, tedy tím, že jako soutěžitel v oblasti prodeje aglomerovaných zátek z mikrogranulátu, uvedla a zveřejnila o poměrech, výkonech a výrobku mého klienta jako jiného soutěžitele nepravdivý údaj způsobilý přivodit mému klientovi újmu**, neboť Vaše společnost šíří předmětné sdělení, které obsahuje nepravdivé údaje, tak, že je dostupné řádově tisíci zákazníkům, obchodním partnerům a potenciálním zákazníkům, a dále publikuje články s výše uvedeným nepravdivým textem, kdy klient následně od svých zákazníků zaznamenal zrušení již zadaných objednávek, a to právě v reakci na předmětné sdělení a publikace, čímž mu byla způsobena materiální i nemateriální újma a kdy na Vaší straně lze naopak předpokládat vznik bezdůvodného obohacení.

S ohledem na výše uvedené je můj klient oprávněn se proti Vaší společnosti domáhat toho, aby se Vaše společnost nekalé soutěže zdržela a aby odstranila závadný stav. Klient proto vyzývá Vaši společnost, aby se **okamžitě zdržela nekalé soutěže a aby na své náklady neprodleně zveřejnila omluvu, kterou zároveň rozešle stejným způsobem stejnému okruhu subjektů jako předmětné sdělení, a tuto rovněž publikovala v časopisech Vinař-sadař a Vinařský obzor, a to v nejbližším možném termínu.**

Očekávám od Vás zprávu, jakým způsobem hodláte nastalou situaci řešit, přičemž si Vás dovoluji upozornit na fakt, že v případě, že se Vaše společnost nekalé soutěže nezdrží a neodstraní závadný stav nejpozději **do 14-ti dnů od doručení této výzvy, je klient připraven domáhat se ochrany svých práv prostřednictvím soudu**, kdy bude požadovat přiměřené zadostiučinění, náhradu škody, vydání bezdůvodného obohacení a především publikaci rozsudku soudu na Vaše náklady. Zdržení se nekalé soutěže a odstranění závadného stavu by mělo v konečném výsledku pozitivní dopad na celou situaci a znamenalo by šetření nákladů spojených se soudním řízením.

Zasílám Vám tuto zprávu a jsem s pozdravem

JUDr. Michaela Dražková,
advokátka